



中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100037

北京市阜成门外大街2号万通新世界广场8层

中国国际贸易促进委员会专利商标事务所

陈昕

发文日期

申请号: 2003801046746



申请人: 佳能株式会社

发明创造名称: 喷墨记录方法及记录品

1080

第一次审查意见通知书

(进入国家阶段的 PCT 申请)

1. ☒ 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局专利局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☒ 申请人要求以其在:

JP 专利局的申请日 2002 年 10 月 25 日为优先权日,

专利局的申请日 年 月 日为优先权日,

专利局的申请日 年 月 日为优先权日。

3. ☐ 申请人于 年 月 日提交的修改文件, 不符合专利法实施细则第 51 条的规定。

☐ 申请人提交的下列修改文件不符合专利法第 33 条的规定。

☐ 国际初步审查报告附件的中文译文。

☐ 依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文译文。

☐ 依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件。

☐

4. ☒ 审查是针对原始提交的国际申请的中文译文进行的。

☐ 审查是针对下述申请文件进行的:

☐ 说明书 第 页, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;

第 页, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;

第 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;

第 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

☐

☐ 权利要求 第 项, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;

第 项, 按照依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文译文。

第 项, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;

第 项, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条所提交的修改文件;

第 项, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

☐

☐ 附图 第 页, 按照原始提交的国际申请文件的中文译文;

第 页, 按照国际初步审查报告附件的中文译文;

第 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条所提交的修改文件;

第 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条规定所提交的修改文件。

21302
2002.8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

☐

☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号	文件号或名称	公开日期 (或抵触申请的申请日)
1	EP0885744A1	1998-12-23
2	US6086197A	2000-07-11
3	US6238045B1	2001-05-29
4	JP10291305A	1998-11-04

5. 审查的结论性意见:

☐ 关于说明书:

- ☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。
- ☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。
- ☐ 说明书不符合专利法第 33 条的规定。
- ☐ 说明书的撰写不符合专利法实施细则第 18 条的规定。

☒ 关于权利要求书:

- ☒ 权利要求 1-8 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。
- ☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。
- ☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。
- ☐ 权利要求 属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。
- ☐ 权利要求 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法第 33 条的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 20 条的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 21 条的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 22 条的规定。
- ☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 23 条的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

6. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。
- ☐ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。
- ☒ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

7. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的肆个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。
- (2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。
- (3) 申请人的意见陈述书和 / 或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
- (4) 未经预约, 申请人和 / 或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

8. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下列附件:

- ☒ 引用的对比文件的复印件共 4 份 64 页。

审查员: 史冉 (2664)

审查部门

机械发明审查部

2006 年 12 月 24 日



第一次审查意见通知书正文

申请号：2003801046746

本申请涉及一种喷墨记录方法及记录品，如说明书所述，本申请的发明目的是“提供改善渗色，同时不损害固定性并大幅度提高显色性，还满足记录介质中的着色油墨的渗墨课题的喷墨记录方法”。经审查，现提出如下的审查意见。

1、本申请的独立权利要求 1—3、5 分别要求保护一种记录方法，其技术方案实质上涉及“赋予反应液的颜料油墨的表面张力比反应液的表面张力低”，对比文件 1（EP0885744A1）或对比文件 2（JP10195404A）公开了上述技术内容，并同时公开了在反应液和颜料油墨接触的界面形成凝聚物聚集而成的膜状凝聚体，促进油墨和反应液的溶剂成分浸透（参见对比文件 1 的说明书第 3 页第 15 行—第 13 页第 20 行，尤其参见表 5，或参见对比文件 2 的说明书第 10 栏第 36 行—第 18 栏第 20 行，尤其参见表 6），该权利要求 1—3、5 所要求保护的技术方案与该对比文件 1 或 2 所公开的内容相比，所不同的仅仅是文字表达方式上略有差别，其技术方案实质上是相同的，且两者属于相同的技术领域，并能产生相同的技术效果，因此该权利要求 1—3、5 所要求保护的技术方案不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。

2、本申请的独立权利要求 4 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。对比文件 1 或对比文件 2 或对比文件 3（US6238045B1）或对比文件 4（JP10291305A）同样公开了一种记录方法，并具体公开了：预先向记录介质赋予反应液后，赋予颜料油墨进行记录；在记录介质的上面使反应

液和颜料油墨接触，并在反应液和颜料油墨接触的界面形成凝聚物聚集而成的膜状凝聚体；进行促进反应液对记录介质的浸透性的过程（对比文件1和2的参见同上；对比文件3参见说明书第4栏第44行-第15栏第60行；对比文件4参见说明书[0031]-[0120]），该权利要求4所要求保护的技术方案与该对比文件1（或2或3或4）所公开的内容相比，所不同的仅仅是文字表达方式上略有差别，其技术方案实质上是相同的，且两者属于相同的技术领域，并能产生相同的技术效果，因此该权利要求4所要求保护的技术方案不具备新颖性。

3、本申请的独立权利要求6-8分别要求保护一种记录品，该权利要求6、7要求保护的技术方案涉及凝聚膜跨越多个纤维间被覆该多个纤维，而权利要求8要求保护的技术方案涉及凝聚膜跨越多个纤维的凹凸部分被覆该凹凸部分，对比文件1-4同样公开了该权利要求6-8要求保护的技术内容（参见同上），因此，该权利要求6-8所要求保护的技术方案相对于对比文件1（或2或3或4）不具备专利法第22条第2款规定的新颖性。

基于上述理由，本申请的独立权利要求 1-8 都不具备新颖性，同时说明书中也没有记载其他任何可以授予专利权的实质性内容，因而即使申请人对权利要求进行重新组合和 / 或根据说明书记载的内容作进一步的限定，本申请也不具备被授予专利权的前景。如果申请人不能在本通知书规定的答复期限内提出表明本申请具有新颖性和创造性的充分理由，本申请将被驳回。

审查员：史冉
代码：2664